



Saksframlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Komite Levekår		

Glad Kafe og Bar AS - Prikktildeling

Rådmannens forslag til vedtak/innstilling:

Glad kafe og bar AS tildeles 2 prikker for overtredelse av alkoholforskriften *kap.4-1 jfr. § 10-3,3 ledd.*

Tildelingen gjelder 2 år fra hendelsen fant sted.

Dersom summen av prikker i løpet av en periode på 2 år kommer opp i 12, kan bevillingen inndras i 1 uke, jf. forvaltningsloven § 16.

Vedlegg:

Kontrollrapport - skjenkebevilling utført av Securitas den 19.01.19

Saksopplysninger:

Tildeling av 2. prikker for overtredelse av alkoholforskriften § 10-3,3.led.

Den 19.01.2019 ble det foretatt en skjenkekontroll av Securitas AS ved Glad Kafe og Bar AS. Denne kontrollen avdekket dette:

1. Punkt 3 i skjenkekontrollen. Befinner det seg personer åpenbart påvirket av rusmidler i lokalene? jfr. forskriftens § 4-1. Dette er et brudd på alkoholforskriften som sier følgende: *personer som er åpenbart påvirket av rusmidler må ikke gis adgang til skjenkestedet.*
2. Punkt 4 i skjenkekontrollen. Ble personer åpenbart påvirket av rusmidler fjernet fra lokalene? jfr. forskriftens § 4-1. Dette er et brudd på alkoholforskriften som sier følgende: *Dersom en person som er åpenbart påvirket av rusmidler befinner seg på skjenkestedet, har bevillingshaver plikt til å sørge for at vedkommende forlater stedet. Bevillingshaver har plikt til å sørge for at personer som trenger det, får nødvendig bistand.*

På grunn av overnevnte sendte Stjørdal kommune den 31.01.19 et forhåndsvarsel til Glad kafe og Bar AS om at Stjørdal kommune som bevillingsmyndighet vil tildele puben 2 prikker for overtredelse av alkoholforskrifte § 4-1. Antall prikker som tildeles reguleres av alkoholforskriften § 10 –3, 3.ledd.

Glad kafe og Bar AS har hatt frist på 2 uker fra mottatt forhåndsvarsel til å komme med uttalelser i forhold til varslet. Bevillingsmyndigheten mottok den 14.02.19 følgende fra styrer på mail:

Etter jeg har snakket med de ansatte som var på jobb, så fikk jeg høre at de hadde gjort sitt beste med å hjelpe kunden men å skaffe taxi og ikke sendt han ut i kulda, han var ikke så veldig beruset, han selv hadde full kontroll og vaktene hadd kontroll på han, så de prøvde å snakke med han så det ble bestilt taxi så han kom seg trygt hjem. Men samtidig så skjønner vi at skjenkekontrollen reagert på det, og at vi skulle fått han ut og gitt han vann som vi vanligvis pleier å gjøre. Vi skal prøve alt vi kan for at dette ikke skal se igjen, vi håper virkelig at vi slipper prikker for det her i og med at det er første gangen det her har skjedd på baren.

Mvh. leder på sportsbaren Delshad Yasin Mahamud

Helse – og omsorgsdepartementet har vedtatt følgende bestemmelser i alkoholforskriften, som gjelder fra 1.januar 2016:

§ 10-1 Bestemmelsene om prikktildeling og inndragning i § 10-2 til § 10-6 gjelder der kontroll gjennomført i henhold til kapittel 9 i denne forskriften eller rapport fra andre myndigheter, avdekker at innehaver av kommunal salg- eller skjenkebevilling ikke har oppfylt sine plikter etter alkoholloven, bestemmelser gitt i medhold av alkoholloven, bestemmelser i lov eller i medhold av lov som har sammenheng med alkohollovens formål, eller plikter som følger av vilkår i bevillingsvedtaket.

§ 10-2 Ved overtredelse som nevnt i § 10-3 skal kommunen tildele bevillingshaver et bestemt antall prikker. Likeartede brudd avdekket ved samme kontroll skal anses som ett enkelt brudd. Dersom bevillingshaver i løpet av en periode på to år er tildelt til sammen 12 prikker, skal kommunen inndra bevillingen for et tidsrom på en uke.

§10-3, 3.ledd

Følgende overtredelse fører til tildeling av to prikker:

- Det gis adgang til lokalet til person som er åpenbart påvirket av rusmidler, eller bevillingshaver sørger ikke for at person som er åpenbart påvirket av rusmidler forlater stedet, jf. § 4-1 i denne forskriften.*
- Mangler ved bevillingshaver internkontroll, jf. alkoholloven § 1-9 siste ledd, jf. kapittel 8 i denne forskriften.*
- Manglende betaling av bevillingsgebyr innen kommunens frist jf. kapittel 6 i denne forskriften.*
- Manglende levering av omsetningsgebyr innen kommunens frist jf. kapittel i i denne forskriften.*
- Brudd på krav om styrer og stedfortreder jf. alkoholloven § 1-7c.*
- Gjentatt narkotikaomsetning på skjenkestedet jf. alkoholloven § 1-8 annet ledd*
- Gjentatt diskriminering jf. alkoholloven § 1-8 annet ledd.*

Dersom det i løpet av toårsperioden blir tildelt flere enn 12. prikker skal kommunen øke lengden på inndragningen tilsvarende. Ved beregning av toårsperioden skal overtredelsestidspunktene legges til grunn.

Vurdering:

Bevillingsmyndigheten har vurdert kontrollrapporten og kontrollørens kommentarer til denne. Vi har i tillegg vurdert uttalelse fra bevillingshaver.

Prikktildelingsreglene er laget for å forenkle reaksjonen ved overtredelse av alkoholloven. I dette tilfellet er det i alkoholloven § 4-1, 1. ledd vist til at «Personer som er åpenbart påvirket av rusmidler må ikke gis adgang til skjenkestedet». Det videre i 2. ledd vist til « Dersom en person som er åpenbart påvirket av rusmidler befinner seg på skjenkestedet, har bevillingshaver plikt til å sørge for at vedkommende forlater stedet. Bevillingshaver har plikt til å sørge for at personer som trenger det, får nødvendig bistand. »

Det er i tilbakemeldingen fra utestedet vist til at det å ønske å ta vare på personen. De viser også til at de ikke anså han til å være så beruset. Securitas har i sin rapport vist til at personen hadde tydelige tegn på å være overstadig beruset. I tilfelle det er forskjellig forståelse av hendelsen har kommunen valgt å legge vekt på opplysningen som kommer fra de som vi benytter til å utføre kontrollene. Hvis vi skal fravike dette prinsippet så bør det komme frem objektive etterprøvbare opplysninger fra utestedet som tilsier at kontrollørens oppfattelse kan sies å bygge på en feilaktig forståelse av hendelsen.

Ut fra opplysningene fra rapporten til Securitas kommer det heller ikke frem opplysninger som tilsier at de aktivt har forsøkt å få personer til å forlate utestedet, samt trygt hjem. Utestedet har vist til at de fulgte med personen og bestilt taxi hjem til han. Ut fra opplysninger i rapporten ble han først observert like etter de ankom stedet kl. 01.40, og personen forlot stedet på egen hånd kl. 02.20. Han ble observert i over en halv time av kontrolløren før han forlot stedet for egen hånd. Vi kan ikke se at utestedet aktivt har forsøkt å få personen til å forlate utestedet eller fulgt han opp på en eller annen måte i tiden personen oppholdt seg i lokalet.

Bevillingsmyndigheten anser at grunnlaget for tildelingen er tilstrekkelig dokumentert gjennom kontrollrapporten fra Securitas den 19.01.19.

Grunnlaget for tildelingen anses dokumentert gjennom rapporten fra Securitas etter kontroll gjennomført den 19.01.19. Rapporten ligger vedlagt.

Stjørdal kommune som bevillingsmyndigheten anser dette som et brudd på alkoholforskriften § 4-1. Dette er en overtredelse som tildeles 2. prikker. Antall prikker som tildeles reguleres av alkoholforskriften § 10-3,3.ledd.

Tildeling av prikker jf. alkoholloven er et enkelt vedtak og kan påklages jf. forvaltningsloven og alkohollovens bestemmelser.