

Behandling i Kommunestyret - 15.03.2018

Rådmannen besvarte spørsmålet:

Ordfører,

Det må her skilles mellom muligheten til å gi innsyn i dokumenter kommunen har i sitt system og om de folkevalgte har mulighet til å be om opplysninger utover dette.

På generelt grunnlag så regulerer arkivloven og offentlighetslova hva som skal arkiveres og muligheten for innsyn i disse dokumentene.

Kort fortalt så viser arkivlova at vi skal arkivere alt som er arkivverdig. Med arkivverdig materiale menes, svært forenklet, dokumenter som har vært gjenstand for saksbehandling eller som har verdi som dokumentasjon. Det er gjennom sakslista for de ulike organ og kommunens postliste vi informerer offentligheten om hva som skjer i kommunen.

Folkevalgtes mulighet til kommunikasjon med administrasjonen:

Rådmannen anser at det er opp til kommunestyret å vurdere hvordan man vil at kommunikasjon mellom politisk og administrativt nivå skal foregå. Stjørdal kommune har ingen vedtatte retningslinjer i forhold til kommunikasjon mellom folkevalgte og administrasjon, med unntak av den praksis som i de senere år er etablert i forbindelse med behandling av budsjett og økonomiplan, slik interpellanten viser til. Rådmannen anser denne praksis som hensiktsmessig og klok, da budsjett og økonomiplan er kommunens viktigste styringsdokumenter, prosessen pågår over en avgrenset periode og den er håndterbar å administrere, dog krevende nok.

Den folkevalgte har i utgangspunktet ikke noen begrensinger i hvem de kan snakke med i forhold til rollen som folkevalgt. Men rådmannen som øverste leder for kommunes ansatte kan sette begrensinger i kommunikasjonen med ansatte når den på en eller annen måte kan skade saksbehandlingen eller være til hinder for arbeidet til den ansatte. For eksempel ved forsøk på utilbørlig påvirkning fra en folkevalgt eller at det er problematisk for gjennomføringen av saksbehandlingen gjennom tidsbruk og forskyvning av prioriteringer i det arbeidet administrasjonen har planlagt. Konsekvensen i slike tilfeller vil være at rådmannen kan be den folkevalgte om å gå via rådmannen for å få svar på sine spørsmål.

Ordfører og komiteledere har en rolle i det politiske systemet som tilsier at de har behov for å være tettere på administrasjonen for å kunne oppfylle sine roller med å legge til rette for gode prosesser i det politiske miljø. Det er ordfører og komiteledere som bestemmer hva som skal settes opp til behandling i de ulike fora. De er derfor avhengig av oppdatert informasjon og dialog med administrasjonen for å legge til rette for at saker sendes frem til politisk behandling.

Ordføreren er i tillegg kommunes ansiktet utad. Den rollen krever informasjon om ulike forhold vedrørende kommunens drift og status på saker, blant annet for å kunne svare ut henvendelser fra publikum og pressen. Dette vil tilsi at ordførere vil få tilgang på informasjon om kommunen som ikke nødvendigvis vil bli videre formidlet til kommunestyret. Kommunestyret har derimot muligheten til å benytte koml. § 76 for å få forelagt seg en sak.

Oppsummert så er problemstillingen ikke om den folkevalgte har krav på opplysninger fra administrasjonen, men på hvilken måte den kan gjennomføres. Å innføre en ordning tilsvarende budsjettforhandlingene der det gis en tilbakemelding til alle gruppelederne vil føre til økt tidsbruk og byråkratisering. Økt tidsbruk gjennom at administrasjonen må bruke mer tid ved å svare ut skriftlig på henvendelser som kommer fra de folkevalgte. Økt byråkratisering ved at en

slik løsning vil føre til at kommunen må lage retningslinjer i forhold til hvordan denne kommunikasjonen skal være. For å få en hensiktsmessig gjennomføring av en slik rutine må spørsmål og svar gå via rådmannen. Dette vil ha som konsekvens at direkte henvendelser fra folkevalgte til saksbehandleren må opphøre. Dette er en løsning ingen er tjent med.

Rådmannen vil påpeke at alle folkevalgte kan stille spørsmål til rådmannen i det organ saken skal behandles. Dvs. at alle folkevalgte kan benytte muligheten til å stille spørsmål til rådmannen i for eksempel kommunestyret. Dette er en mulighet som vil være en fordel for alle folkevalgte. På den måten vil alle folkevalgte få svaret samtidig og muligheten til oppfølgingsspørsmål. Det vil gi alle folkevalgte like muligheter til å skaffe seg den informasjonen de mener mangler i saksfremlegget.

Det bør bemerkes at alle vedtak i politiske organer skal være tilstrekkelig opplyst før det kan fattes et vedtak. Dette tilsier at det ikke skal foreligge muntlige opplysninger om saken som ikke har blitt vurdert i saksfremlegget. Hvis det etter saksfremlegget er godkjent av ordføreren fremkommer opplysninger som har betydning for saken må det politiske organet som har saken til behandling, vurdere om saken skal sendes tilbake til administrasjonen for å få vurdert om de nye opplysningene kan føre til endring av innstillingen.

Leif Eggens (V) forslag falt med 21 stemmer mot 20 stemmer.