

Behandling i Kommunestyret - 28.01.2016

Ordføreren besvarte spørsmål 3/16 nr. 1:

Ordfører,

Det er litt uklart for ordføreren om spørsmålet gjelder salting av kommunale veier, eller hva Stjørdal kommune gjør for å påvirke andre veg eiere slik at salting av riksveier og fylkesveier reduseres.

Kommunale veier: På kommunale veier i Stjørdal brukes ikke veisalting som tiltak i tilknytning til vintervedlikehold.

For riksveier og fylkesveier henvises spørsmålet ditt. På generelt grunnlag har ikke kommunen prioritert arbeid mot øvrige veieiere for redusert veisalting.

Ordføreren besvarte spørsmål 3/16 nr. 2:

Ordfører,

Fylkesmannens innsigelse til tiltaket Stjørdal havn lyder:

Miljøvernavdelingen vil fremme innsigelse til fremlagte plan for utvidelse av Stjørdal havn, med utfylling av et sjøareal på til sammen ca. 73 da. Begrunnelsen er at tiltaket vil medføre en nedbygging av miljøverdier klassifisert som nasjonalt viktige. Videre mangler det en vurdering av hvordan utbyggingen av Stjørdal havn vil innvirke på vannmiljøet som helhet, samt en avveining av tiltaket mot andre viktige samfunnsinteresser. Man finner ikke at det er foretatt en utredning av relevante og realistiske alternativer, herunder alternativ lokalisering.

Den 19.01.2016 ble det på bl.a. denne bakgrunn holdt et møte mellom Trondheim Havn IKS som tiltakshaver, innsigelsesorganet Fylkesmannen og administrasjonen i Stjørdal kommune som planmyndighet. På dagsorden var å utdype:

- Trondheim Havns virksomhet i regionalt perspektiv,
- Spørsmålet om alternativ lokalisering av Stjørdal havn og
- Fylkesmannens krav om samfunnsmessige behov stilt opp mot miljøverdier.

Rådmannen vil med det første legge frem politisk sak om både denne innsigelsen, øvrige innsigelser samt alle uttalelser til kommunedelplanforslaget. Ordføreren kan i dag bare henviser til kommende behandling av denne saken.

Fylkesmannens innsigelse til planforslagets alternativer 1 og 3 for Avinors terminalutvikling Langøra Sør lyder:

Miljøvernavdelingen vil fremme innsigelse til planforslagets alternativ 1 og alternativ 3 som medfører utfylling av Gamle elveløp. Begrunnelsen for innsigelsen er at en utfylling av Gamle elveløp vil medføre at flere nasjonalt verdifulle naturverdier enten går tapt eller trues. Kunnskapsgrunnlaget for vurdering av planforslagets konsekvenser for laks og sjørret vurderes ikke som tilstrekkelig.

Det foreligger et alternativ 2 som ifølge konsekvensutredningen kan gi rom for de tiltakene Avinors masterplan fase II inneholder, og som bevarer de mest verdifulle deler av naturområdet, men dette er ikke tatt inn i planforslaget. Miljøvernavdelingen vil tilrå at alternativ 2 utredes og vurderes nærmere.

Først er det viktig å presisere at heller ikke denne innsigelsen er forelagt noe politisk organ til behandling, og ordføreren må derfor igjen henviser til den kommende saken fra rådmannen. Dernest vil saken bli belyst i den saken Ordføreren henviser til.

Ordføreren besvarte spørsmål 3/16 nr. 3:

Ordfører,

Havet og kysten tilføres store mengder menneskeskapt avfall. Gjenstander av plast, gummi og andre lite nedbrytbare materialer kan bli værende i miljøet i hundrevis av år og skade dyr og mennesker og forsure sjø og kystlinje.

Avfallsplanene skal sikre at det finnes tilpassede mottaksordninger på land for avfall fra skip. Planene og revideringene av disse, skal bidra til at det jevnlig vurderes behov for endringer i mottaksordningene.

Alle havneansvarlige langs kysten, er i utgangspunktet forpliktet til å utarbeide en plan for havnenes mottakelse og håndtering av avfall fra skip (avfallsplan). EU-regelverket som det norske regelverket bygger på, skiller ikke mellom store og små havner, private eller offentlige eller hvilken aktivitet eller formål havnene har.

Havneansvarlig defineres nå som *den som driver havnen. Dersom ingen anses for å drive havnen, er eier av havnen å anse som ansvarlig.* Denne endringen gjør det enklere å vite hvem som faktisk er forpliktet til å lage avfallsplaner i henhold til forskriften, og det vil forenkle oppfølgingen for fylkesmannen.

Den som driver havnen kan blant annet være eieren eller en leietaker representert ved en privatperson, en virksomhet, en kommune eller flere i et fellesskap som for eksempel en båtforening.

I Stjørdal kommune har vi 2 havner for skipsanløp, som henholdsvis drives av Trondheim Havn og Langstein Næringsområde AS. Disse har avfallsplaner for sin virksomhet godkjent av Fylkesmannen. Kommunen skal i dialog med småbåthavna utarbeide avfallsplan for småbåthavna i løpet av februar.

Ordføreren besvarte spørsmål 3/16 nr. 4:

Ordfører,

Til første del av spørsmålet:

"Avtaleforholdet mellom Trondheim Havn og FloGass, er regulert av en festeavtale inngått 23.01.2002 mellom Stjørdal kommune som bortfester og Statoil Norge AS som fester. Avtaleforholdet var del av det tingsinnskuddet som Stjørdal kommune gjorde ifm inntreden i Trondheim Havn IKS i 2007. Avtalen er senere tiltransportert FloGass AS som ny fester i 2012. Festeavtalen er tidsbestemt og løper til 01.07.2016. Avtalen blir deretter løpende, og kan sies opp av hver av partene med 2 års skriftlig varsel."

Til andre del av spørsmålet må Ordføreren henviser til Formannskapsvedtaket vedrørende kommunedelplan Langøra i sak 17/15:

Vedtaket punkt 3) Reguleringen for utvidelse av nåværende havn beholdes i høringsutkastet for å møte de kortsiktige og mellomlangtsiktige behov for økte havnearealer. På sikt, dog ikke i behandlingen av denne kommunedelplanen, kan nåværende lokalhavneområde vurderes omregulert til både fritids-, friluft-, bolig- og andre formål om- og når en ny havn vil kunne bli realisert sør for flystripa.

Og vedtakets punkt 6) For å åpne for større og sikrere bruk av friluftsområdet i Molovika og småbåthavna, bør det utredes alternativ plassering av gassanlegget utenfor kommunedelplanens begrensninger.

Ordføreren henviser til svar gitt til Representanten Reinås i Kommunestyret i november 2015:

En slik utredning er ikke snargjort oppgave, og kan berøre andre kommuner. Som en første oppfølging av vedtaket vil kommunestyret ha mulighet til å drøfte spørsmålet ved behandlingen av sak om Planstrategi etter Plan- og bygningslovens kapittel 10.

En annen måte å se dette på er at avtalen som i sin tid ble inngått mellom Stjørdal kommune og Statoil er overført i sin helhet til Trondheim Havn sitt ansvarsområde og det er da Trondheim Havn som har avgjørende myndighet i forhold til avtalen. Om Stjørdal kommune skal arbeide for å si opp denne avtalen må det skje ved bruk av kommunens eierinteresse i Trondheim Havn IKS. Der eier kommunen 1,87 %.