



## Saksframlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Komite Levekår		
Komite plan		
Komite kultur, næring og miljø		
Formannskapet		
Kommunestyret		

### Befolkningsprognose 2016-2050

#### Rådmannens forslag til innstilling:

Den gjennomførte befolkningsprognosen som vist i vedlegg benyttes som grunnlag for videre planlegging i kommunen, herunder planstrategi.

#### Vedlegg:

Befolkningsprognose for Trondheimsregionen 2015-2050  
Befolkningsprognose for Trondheimsregionen (TR2015M). Utvalgte resultater for Stjørdal.

#### Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

#### Sammendrag:

Kommuneplanens samfunnsdel ble vedtatt i kommunestyret 27.05.2010.

I samfunnsdelen er det satt opp en rekke delpunkter under mål og strategier som både går på klima og energi, bedre utnytting av eksisterende infrastruktur, reduksjon i investeringsnivået til

fordel for økte driftsrammer, styring av boligbyggingen slik at nye investeringer i infrastruktur begrenses, det er trafiksikker skolevei mv.

Gjennom denne saken ønsker rådmannen å gi et bedre beslutningsgrunnlag for prioriteringer innen boligbygging, skole/barnehageutbygging, investeringer innen helse og omsorg og øvrig infrastruktur, videre å vurdere grunnlaget for rekkefølgebestemmelser for utbyggingsprosjekter.

## **Saksopplysninger**

### **Prognosegrunnlag**

I Trondheimsregionen er det etablert samarbeidet om IKAP –interkommunal arealplan for Trondheimsregion. Siden 2008/2009 er det også vært et samarbeid rundt statistikk/prognosearbeid ved kjøp av tjenester fra statistikk/prognosemiljøet i Trondheim kommune, de første årene med delfinansiering fra fylkesmannen i Sør-Trøndelag sine skjønnsmidler. Samarbeidet har gitt et godt prognosegrunnlag for boligbygging med folketallsutvikling og med antall barn i barnehage og grunnskolealder som spesielt tema. Som grunnlag for denne prognosen er følgende forutsetninger benyttet:

- Årlig gjennomsnittlig befolkningsvekst 1,1 % for perioden 2016 – 2020, for perioden 2020-2050 er det forutsatt en gjennomsnittlig befolkningsvekst på 0,69 %
- IKAP/SSB' s forutsetninger vedr. fødselshyppighet, levealder og dødelighet.
- Årlig gjennomsnittlig boligbygging for perioden 2016 – 2025 med 190 boligenheter, størst boligbygging fram til 2020

Det årlige arbeidet med utarbeiding av ny prognoser har vært slik:

- Oppdatering av boligfeltbasen (mai-september)
- Plansoneinndeling (juni)
- Generelle vekstforutsetninger (juni)
- Kommunevis prognose for å fastsette regionens vekst (juni)
- Kommunevis fordeling av befolkningsveksten (august)
- Kommunevis boligbyggebehov (august)
- Ferdigstilling av førsteutkast (22.september)
- Utsending av resultat med dokumentasjonsnotat (9. november)

Utfyllende dokumentasjon ligger tilgjengelig på hjemmesida til Trondheimsregionen:

<http://trondheimsregionen.no/prosjekter/statistikk-og-prognoser/prognoser-for-kommunene/>

## Endringer i forhold til fjorårets prognose.

Gjennomsnittlig antall fødte i perioden 2009 -2011 var 281, dette var en del av grunnlaget for siste års prognose for antall fødte. Fødselstallene for de siste årene 2012 – 2014 har falt betydelig til 260 fødte pr. år. Fødselsratene er med bakgrunn i denne nedgangen og nye beregningsmåter justert noe ned, dette gir lavere barnetall framover enn fjorårets prognose. Det er også foretatt justeringer i forhold til dødelighet med basis i de siste år. Det vises ellers til vedlagte dokumentasjonsnotat.

## Statistikk – boliger tatt i bruk siden 1991

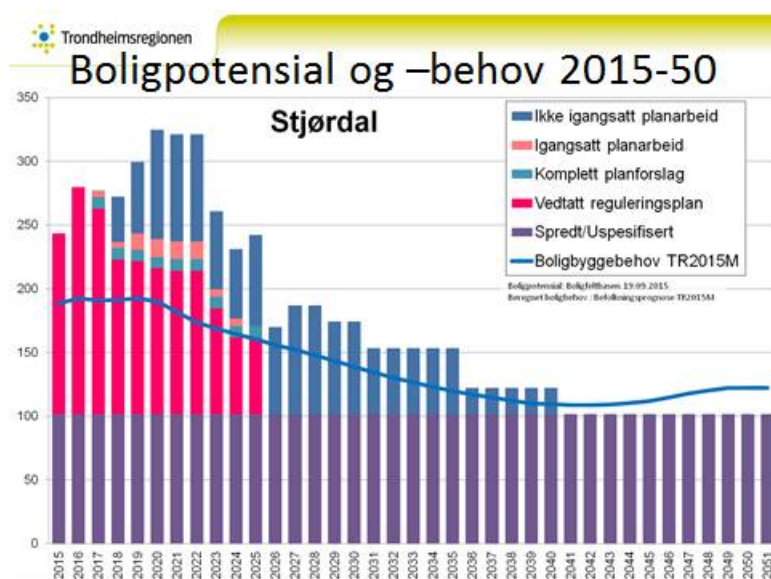
I perioden 2000-2014 ble det ferdigstilt 2928 boliger i Stjørdal. Gjennomsnitt pr år utgjør dette 195 enheter årlig. For perioden 2010 – 2014 er det bygd 822 boliger – 164 boliger pr. år. Gjennom Kompass, SSB og Matrikkeldata har vi befolknings- og boligdata for den enkelte grunnkrets. Disse blir summert opp til kommunens skolekretser/soner, tall over dette fremgår under de ulike soner.

## Prognose boligbygging

Med bakgrunn i kommunens egen oversikt over planlagt boligbygging og reserver i vedtatte reguleringsplaner og i kommuneplan med planstatus utarbeides det en boligfeltbase som viser illustrasjonen nedenfor at vi har betydelige reserver og dekning fram til langt over 2050. 103 av planlagte boliger er i kategorien uspesifisert med 88 boliger i året og vel 15 som spredt bebyggelse. 60 av uspesifiserte pr. år ligger i Halsen sone og i stor grad innenfor gjeldende sentrumsplan, øvrige ligger innenfor vedtatt arealdel i kommuneplanen.

Ved fordeling av boligbygging på de enkelte skolekretser er flg forutsetninger benyttet:

- Kjennskap om prosjekter som planlegges realisert de nærmeste årene
- Faktisk boligbygging i de enkelte kretser de senere år
- Kommuneplanens arealdel
- IKAP' s grunnlagsmateriale og forutsetninger



Oversikten ovenfor viser at det er boligfeltbasen er registrert mer enn tilstrekkelig tomtereserver både de første årene og for perioden som helhet. En betydelig del av den uspesifiserte i sentrum er innenfor vedtatt reguleringsplan for Stjørdal sentrum.

### **Viktige presiseringer:**

Tallene viser bosatte/prognose for **antall bosatte** i de enkelte grunnkretser pr. 1.1 i hvert år som igjen akkumuleres opp til soner/skolekretser. Det er foretatt mindre korrigeringer de siste årene slik at i de av grunnkretsene som er delt mellom to soner er disse fordelt mellom de aktuelle sonene/skolekretsene. Befolkningstallene er også kontrollert mot GSI – grunnskolen informasjonssystem som har elevtall for den enkelte skole.

Elever som er bosatt i kommunen og i de enkelte skolekretser og som ikke går i den kommunale grunnskolen er medregnet i prognosene, dette viser derfor for store elevtall for enkelte av skolene. Elevtall i de enkelte klassetrinn og for hver skole telles pr 15.10 i skoleåret, dette gir grunnlag for avvikende tall. Tallene vil også variere fra år til år avhengig av hvor mange som går på private skoler og fra hvilke skolekretser disse kommer fra. Dette gjelder elever bosatt i kommunen som går på Fagerhaug kristne grunnskole, Steinerskolen og andre private skoler. Elever som er i fosterheim, elever som er bosatt i grenseområder mellom to grunnskolekretser, talletidspunkt for elevtall og barn hvor det er delt foreldreansvar kan også gi noen mindre variasjoner mellom prognosetall og faktiske elevtall i den enkelte skole.

Endringer i boliggetterspørselen med bygging av færre eneboliger og flere leiligheter samt økende konsentrasjon av boligbygging i sentrum vil fortsette og forsterkes. I prognosen er det lagt inn noenlunde samme fordeling av boligbygging i de 4 sentrumskretsene i forhold til hva som har vært tilfelle de siste årene med ca 74 % av de nybygde boligene her og resten i de øvrige soner. Utviklingen går klart i retning av relativ kraftig sentralisering. I boligbyggeforutsetningene er det nok lagt inn vel mye boligbygging i de mindre kretsene i kommunen enn hva som med stor sannsynlighet blir tilfelle.

Boligbygging er bare en av mange faktorer som påvirker befolkningsprognosen, andre faktorer slik at denne ikke påvirkes av boligbyggingen så mye som en lett kan tro.

### **Prognoser – usikkerhet**

Det vil alltid være større eller mindre usikkerhet forbundet med prognoser og de bør derfor brukes med klokskap og forsiktighet. Men prognosearbeidet gir viktig informasjon i forhold til hva som kan være riktig å gjøre eller ikke gjøre på kort og lang sikt. Ut fra en generell forsiktighet kan det være lettere å benytte prognoser til å vurdere hva man ikke bør gjøre enn hva man bør gjøre. Prognoser er et hjelpemiddel til å ta ulike beslutninger og kan aldri erstatte betydningen av det endelige politiske skjønnet.

Prognosene er utarbeidet fram til 2050. For de nærmeste 10 årene er det klare utviklingstrekk som er viktig å ta med seg i det videre arbeid med bl.a skole og barnehageplanlegging. Det er viktig også å ha et noe lengre perspektiv selv om det vil være krevende økonomisk sett å investere for å dekke arealbehov som vil oppstå 10 – 15 år fram i tid. Sikring av utbyggingsareal framtidige investeringer er imidlertid viktig også i et langsiktig perspektiv, jfr prosjektet Trondheimsregionen 2040.

For utvikling i andre års-grupper eksempelvis eldre, vil prognosene være sikrere idet flyttefrekvensen ut og inn i kommunen er betydelig lavere.

## **Boligbygging i sentrumskreteene, bruk av rekkefølgebestemmelser for å bremse?**

Det er mulig å benytte rekkefølgebestemmelser, spørsmål om dette verktøyet skulle benyttes var aktuelt i forbindelse med flere prosjekter, bl.a for Husby/Fossliområdet hvor utbygger ba om avklaring om kommunen ville benyttes seg av denne muligheten. Spørsmålet var også oppe ved behandlingen av reguleringsplan/utbyggingsavtale for Husbyåsen, det ble da besluttet å gi oppstartingstillatelse med et angitt utbyggingstempo. Det har blitt gitt entydige signaler fra formannskapet om at det ikke var ønskelig å legge hindringer i veien for ønsket utbyggingstakt.

Som vist senere i denne saken er det et stort og snarlig behov for å styrke skolekapasiteten i barnetrinnet i sentrum og spesielt i Halsen/Fossli opptaksområde. Det er, slik rådmannen vurderer det, ikke hensiktsmessig å legge inn begrensninger i utbyggingstakt her. Dette begrunnes i at en økt skolekapasitet må etableres uansett, det er kun snakk om dimensjonering. Det er viktig snarest å bestemme hvordan det skal løses og med evt. etappevis utbygging.

Rådmannen ser ikke at det er riktig å legge større begrensninger i de tilfeller hvor skoleutbygging uansett må skje og det er mer spørsmål om riktig dimensjonering på utbygginga. Andre skolekretser hvor en boligutbygging vil sprengte skolekapasiteten for en periode kan det være aktuelt å foreslå begrensninger i utbyggingstakt som følge av kapasitetsbrist.

Det er ellers grunn til å tro at kun en mindre del av planlagt boligbygging i sentrum vil bli flyttet ut til øvrige deler av kommunen ved aktiv bruk av rekkefølgebestemmelser, trolig vil det meste ikke bli realisert eller havner utenom kommunens grenser.

Prosjektet Trondheimsregionen 2040 med hovedmål å beregne konsekvenser av befolkningsveksten i form av areal- og investeringsbehov er framlagt som egen sak i det forrige kommunestyret, det vil berørt i forestående folkevalgtopplæring og oppstart av arbeidet med planstrategi.

## **Sentrale prognoseforutsetninger:**

**Befolkningsvekst i regionen** Utgangspunktet er som tidligere SSB' sitt MMMM alternativ, denne ble sist publisert i 2014. Denne viser lavere vekst enn tidligere med bakgrunn i nedjustert fruktbarhet og redusert nettoflytting til vær region. Prognosegutta er usikker på bakgrunnen for dette og har lagt inn flere egne vurderinger enn tidligere, veksten i prognosen er derfor noe større enn SSB prognosen.

**Kommunevis fordeling av vekst** Fordeling av befolkningsvekst mellom kommunene 2016 og utover er basert på reell vekst de siste årene, for Stjørdal sin del gir dette en noe større andel av regionens vekst.

**Fruktbarhet** Fruktbarhetstallene i randkommune rundt ligger betydelig over Trondheim, for Stjørdal har tallene variert mellom 1,96 i 2001 til 2,13 i 2009, i prognosen er det lagt inn 2,05 i 2020.

**Dødelighet** SSBs M-alternativ 2014-40 for Sør-Trøndelag. For perioden 2041-50 er gjennomsnittlig endring i perioden 2013-40 videreført. Nytt i årets prognose er en kommunevis justering basert på faktisk antall døde og beregnet antall døde 2011-14. Samlet for regionen gir korreksjonen ca 5 % færre døde enn i fjorårets prognose.

**Nettoflytting til regionen.** Vekst tilsvarende SSB MMMM 2014. Gir gradvis reduksjon i nettoflytting pr år.

**Boligbygging** Årlig boligbyggebehov tilpasset forventet befolkningsvekst 2016-50. Person per nybygd bolig beregnet ut fra hva som er tilfelle i dag, for Stjørdal utgjør dette 2,23 personer pr bolig.

**Boligtyper i nye boligfelt** Fastsatt med bakgrunn i plandokumentasjon, alternativ som boligbygging 2003-12 i aktuell kommunedel.

**Boligavgang** 0,1 % for de fleste soner.

**Uspesifisert fortetting:** Dimensjonert for å ta høyde for potensialet for framtidig større fortettingsprosjekter i plansonene.

**Spredt boligbygging** Dimensjonert for å ta høyde for spredt boligbygging utenfor boligfelt samt mindre fortettingsprosjekt (færre enn 10 boliger).

### **Samla prognose innbyggere, bosatte barn i grunnskolealder og antall barn i barnehagealder 1 – 5 år, hele kommunen.**

	2016	2020	2025	2030	2040	2050
<b>Folketalls- utvikling/prognose 2015:</b>	<b>23270</b>	<b>24469</b>	<b>25818</b>	<b>27026</b>	<b>28951</b>	<b>30559</b>
<b>Bosatte 13-15 år, prognose 2015</b>	<b>933</b>	<b>960</b>	<b>1032</b>	<b>1014</b>	<b>1108</b>	<b>1117</b>
<b>Bosatte 6-12 år, prognose 2015</b>	<b>2175</b>	<b>2267</b>	<b>2303</b>	<b>2448</b>	<b>2517</b>	<b>2546</b>
<b>Bosatte 1 – 5 år, prognose 2015</b>	<b>1469</b>	<b>1557</b>	<b>1674</b>	<b>1703</b>	<b>1730</b>	<b>1777</b>

### **Prognose boligbygging:**

	2015	2020	2025	2030	2040	2050
<b>Forutsatt boligbygging pr år</b>	<b>201</b>	<b>201</b>	<b>165</b>	<b>141</b>	<b>111</b>	<b>125</b>

### **Behov for økt skolekapasitet framover**

Stjørdal kommune har gjennomført store investeringer i skolebygg de senere år. Det har vært for å dekke kapasitetsmangler, forskriftsmessige løsninger i forhold til inn klima og arbeidsplasser, skolereformer og nybygg/rehabilitering pga bygningsmessig slit og elde. Selv om mye er gjennomført gjenstår betydelige investeringer for å dekke økt elevtall og andre plassbehov. Denne saken går kun på å vise utvikling i barnehagebehov og i antall elever i den enkelte skolekrets i forhold til kapasitet. Andre faktorer som også vurderes i forhold til evt

utbyggingsbehov som uhensiktsmessighet, opprustingsbehov, nye krav i forhold til HMS, Enøk mv. vurderes ikke her. Rådmannen viser her til forestående skolebruksplan som planlegges framlagt til behandling i løpet av 2016. Den enkelte skoles kapasitet er vurdert av etat oppvekst, det er ikke foretatt justering som følge av kapasitetsøkningen ved Hegra barneskole – midlertidig bygg høst 2015.

Den beskjedne ledige kapasiteten finner en ved de minste skolene/oppvekstsentrene og i antall «ledige elevplasser» er dette helt marginalt. I denne situasjon vurderer rådmannen det som helt avgjørende at kommunen prioriterer de riktige prosjektene og de gjennomføres i riktig rekkefølge og til riktig tid.

Skoleanleggene er også kulturhus og tjener som møteplasser i nærmiljøet for lag og organisasjoner. Kulturskolen og idrettslagene bruker de kommunale skoleanleggene mest, men også andre deler av kulturlivet benytter skolene på ettermiddags/kveldstid og i helger. Skoleanleggene er med dette en viktig del av den offentlige infrastrukturen i skolekretsene. I kommuneplanens samfunnsdel er det i mål og strategier til Utbyggingsmønster, senterstruktur vedtatt mange deltiltak under overskriftene veksttakt, bystruktur, sentrumsavgrensning og kommunens boligsosiale ansvar og ansvar som grunneier. Til arealspørsmål sentrum er det på side 14 vedtatt flg:

*Framtidige tomtebehov for kommunale sykehjem, bosentra, boliger for funksjonshemmede, barnehage og barneskole i Fosslia/Halsen skolekrets og Hegra skolekrets vurderes og sikres gjennom arealplanen.*

I samfunnsdelen er det også pekt på de utbyggingsbehov kommunen står ovenfor i skolesektoren, dette utdypes i denne saken og i senere skolebruksplan.

Befolkningsprognosen viser at det er et stort behov for ny skolekapasitet i sentrum, i første rekke Halsen, Fosslia og Kvislabakken.

## Oversikt over befolkningsprognosen kommunedelvis

### Skatval skolekrets:

Gjennomsnittlig boligbygging i perioden 1991 – 2008: 16.6 boliger pr år  
Av disse er 33 leiligheter i Skatval Bosenter i 2000.

Gjennomsnittlig boligbygging i perioden 2009 – 2013: 12 boliger pr år

I boligbyggingsprognosen for 2016 – 2020 er det lagt inn en samlet boligbygging med 55 boliger i sonen.

	2015	2020	2025	2030	2040	2050
<b>Folketalls- utvikling/prognose 2015:</b>	2467	2521	2644	2747	2971	3122
<b>Bosatte 6-12 år prognose 2015</b>	273	267	273	294	307	311
<b>Bosatte 1 – 5 år, prognose 2015</b>	162	163	180	187	192	197

### Lånke skolekrets:

Gjennomsnittlig boligbygging i perioden 1991 – 2008: 12,56 boliger pr år

Gjennomsnittlig boligbygging i perioden 2009 – 2013: 24 boliger pr år

I boligbyggingsprognosen for 2016 – 2020 er det lagt inn en boligbygging med 85 boliger i sonen.

	2015	2020	2025	2030	2040	2050
<b>Folketalls- utvikling/prognose 2015:</b>	<b>2975</b>	<b>3108</b>	<b>3370</b>	<b>3539</b>	<b>3859</b>	<b>4110</b>
<b>Bosatte 6-12 år prognose 2015</b>	<b>322</b>	<b>368</b>	<b>373</b>	<b>401</b>	<b>422</b>	<b>435</b>
<b>Bosatte 1 – 5 år, prognose 2015</b>	<b>254</b>	<b>243</b>	<b>267</b>	<b>275</b>	<b>275</b>	<b>278</b>

### Elvran skolekrets:

Gjennomsnittlig boligbygging i perioden 1991 – 2008: 2,5 boliger pr år

Gjennomsnittlig boligbygging i perioden 2009 – 2013: 2.6 boliger pr år

I boligbyggingsprognosen for 2015 – 2020 er det lagt inn boligbygging med 15 boliger i sonen.

	2015	2020	2025	2030	2040	2050
<b>Folketalls- utvikling/prognose 2015:</b>	<b>495</b>	<b>513</b>	<b>544</b>	<b>580</b>	<b>652</b>	<b>723</b>
<b>Bosatte 6-12 år prognose 2015:</b>	<b>69</b>	<b>50</b>	<b>58</b>	<b>65</b>	<b>71</b>	<b>75</b>
<b>Bosatte 1 – 5 år, prognose 2015:</b>	<b>29</b>	<b>35</b>	<b>41</b>	<b>44</b>	<b>46</b>	<b>50</b>

### Hegra skolekrets, barnetrinnet:

Gjennomsnittlig boligbygging i perioden 1991 – 2008: 8,39 boliger pr år

Av disse er 35 leiligheter i Hegra Bosenter i 2003.

Gjennomsnittlig boligbygging i perioden 2009 – 2013: 10,2 boliger pr år

I boligbyggingsprognosen for 2016 – 2020 er det lagt inn en boligbygging med 31 boliger i sonen.

	2015	2020	2025	2030	2040	2050
<b>Folketalls- utvikling/prognose 2015:</b>	<b>1651</b>	<b>1606</b>	<b>1676</b>	<b>1728</b>	<b>1785</b>	<b>1834</b>
<b>Bosatte 6-12 år prognose 2015</b>	<b>178</b>	<b>185</b>	<b>202</b>	<b>217</b>	<b>220</b>	<b>221</b>
<b>Bosatte 1 – 5 år, prognose 2015</b>	<b>127</b>	<b>111</b>	<b>121</b>	<b>122</b>	<b>119</b>	<b>121</b>



### Skjelstadmark skolekrets:

Gjennomsnittlig boligbygging i perioden 1991 – 2008: 2,44 boliger pr år

Gjennomsnittlig boligbygging i perioden 2009 – 2013: 1,8 boliger pr år

I boligbyggingsprognosen for 2016 – 2020 er det lagt inn en boligbygging med 13 boliger i sonen.

	2015	2020	2025	2030	2040	2050
<b>Folketalls- utvikling/prognose 2015:</b>	<b>822</b>	<b>873</b>	<b>919</b>	<b>962</b>	<b>1032</b>	<b>1090</b>
<b>Bosatte 6-12 år prognose 2015</b>	<b>83</b>	<b>96</b>	<b>103</b>	<b>106</b>	<b>110</b>	<b>113</b>
<b>Bosatte 1 – 5 år, prognose 2015</b>	<b>67</b>	<b>67</b>	<b>70</b>	<b>71</b>	<b>73</b>	<b>75</b>

### Forradal skolekrets:

Gjennomsnittlig boligbygging i perioden 1991 – 2008: 1.22 boliger pr år

Gjennomsnittlig boligbygging i perioden 2009 – 2013: 1,4 boliger pr år

I boligbyggingsprognosen for 2015 – 2020 er det lagt inn boligbygging med 5 boliger i sonen.

	2015	2020	2025	2030	2040	2050
<b>Folketalls- utvikling/prognose 2015</b>	<b>283</b>	<b>286</b>	<b>293</b>	<b>302</b>	<b>316</b>	<b>327</b>
<b>Bosatte 6-12 år prognose 2015</b>	<b>28</b>	<b>31</b>	<b>32</b>	<b>36</b>	<b>39</b>	<b>39</b>
<b>Bosatte 1 – 5 år, prognose 2015</b>	<b>21</b>	<b>26</b>	<b>27</b>	<b>30</b>	<b>27</b>	<b>30</b>

### Flora skolekrets:

Gjennomsnittlig boligbygging i perioden 1991 – 2008: 0.61 boliger pr år

Gjennomsnittlig boligbygging i perioden 2009 – 2013: ingen nye boliger bygd siden 2008

I boligbyggingsprognosen for 2016 – 2020 er det lagt inn en boligbygging med 1 bolig i sonen.

	2015	2020	2025	2030	2040	2050
<b>Folketalls- utvikling/prognose 2015:</b>	<b>210</b>	<b>200</b>	<b>194</b>	<b>191</b>	<b>187</b>	<b>183</b>
<b>Bosatte 6-12 år prognose 2015</b>	<b>21</b>	<b>19</b>	<b>18</b>	<b>19</b>	<b>18</b>	<b>18</b>
<b>Bosatte 1 – 5 år, prognose 2015</b>	<b>12</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>9</b>

### Halsen skolekrets:

Gjennomsnittlig boligbygging i perioden 1991 – 2008: 74.17 boliger pr år. Av disse er 50 omsorgsleiligheter i Stjørdal i 2005. Oversikten rommer også flere andre kommunale leiligheter som er bygd i perioden.

Gjennomsnittlig boligbygging i perioden 2009 – 2013: 80 boliger pr år

I boligbyggingsprognosen for 2016 – 2020 er det lagt inn en boligbygging med 392 boliger i sonen.

	2015	2020	2025	2030	2040	2050
<b>Folketalls- utvikling/prognose 2015:</b>	<b>6379</b>	<b>6776</b>	<b>7520</b>	<b>8035</b>	<b>8920</b>	<b>9708</b>
<b>Bosatte 6-12 år prognose 2015:</b>	<b>452</b>	<b>482</b>	<b>496</b>	<b>543</b>	<b>581</b>	<b>607</b>
<b>Bosatte 1 – 5 år, prognose 2015:</b>	<b>327</b>	<b>347</b>	<b>392</b>	<b>410</b>	<b>435</b>	<b>463</b>

### Haraldreina skolekrets:

Gjennomsnittlig boligbygging i perioden 1991 – 2008: 6.44 boliger pr år

Gjennomsnittlig boligbygging i perioden 2000 – 2008: 5,2 boliger pr år

I boligbyggingsprognosen for 2016 – 2020 er det lagt inn en boligbygging med 29 boliger i sonen.

	2015	2020	2025	2030	2040	2050
<b>Befolkningsprognose 2015:</b>	<b>1570</b>	<b>1619</b>	<b>1690</b>	<b>1741</b>	<b>1826</b>	<b>1886</b>
<b>Bosatte 6-12 år prognose 2015</b>	<b>128</b>	<b>154</b>	<b>157</b>	<b>164</b>	<b>164</b>	<b>165</b>
<b>Bosatte 1 – 5 år, prognose 2014</b>	<b>99</b>	<b>101</b>	<b>107</b>	<b>106</b>	<b>104</b>	<b>105</b>

### Kvislabakken skolekrets:

Gjennomsnittlig boligbygging i perioden 1991 – 2008: 6.53 boliger pr år

Gjennomsnittlig boligbygging i perioden 2009 – 2013: 8.55 boliger pr år

I boligbyggingsprognosen for 2016 – 2020 er det lagt inn en boligbygging med 67 boliger i sonen.

	2015	2020	2025	2030	2040	2050
<b>Befolkningsprognose 2015:</b>	<b>2069</b>	<b>2188</b>	<b>2297</b>	<b>2420</b>	<b>2628</b>	<b>2812</b>
<b>Bosatte 6-12 år prognose 2015:</b>	<b>188</b>	<b>193</b>	<b>197</b>	<b>214</b>	<b>221</b>	<b>227</b>
<b>Bosatte 1 – 5 år, prognose 2015:</b>	<b>114</b>	<b>129</b>	<b>138</b>	<b>143</b>	<b>147</b>	<b>154</b>

## Fosslia skolekrets:

Gjennomsnittlig boligbygging i perioden 1991 – 2008: 28.56 boliger pr år

Gjennomsnittlig boligbygging i perioden 2009 – 2013: 24,6 boliger pr år

I boligbyggingsprognosen for 2016 – 2020 er det lagt inn boligbygging med 325 boliger i sonen.

	2015	2020	2025	2030	2040	2050
<b>Folketallsutvikling/ prognose 2015:</b>	4061	4725	4777	4857	5005	5087
<b>Bosatte 6-12 år prognose 2015:</b>	364	443	442	450	440	431
<b>Bosatte 1 – 5 år, prognose 2015</b>	269	326	322	308	300	296

## Ungdomstrinnet

### Stokkan ungdomskole

Opptaksområde: elever fra Halsen, Fosslia og Kvislabakken skoler.

	2015	2020	2025	2030	2040	2050
<b>Folketallsprognose opptaksområdet 2015:</b>	12510	13814	14594	15312	16552	17607
<b>Bosatte 13-15 år prognose 2015</b>	485	476	522	514	561	569

### Halsen ungdomsskole

Opptaksområde: Skatval, Lånke, Elvran og Haraldreina

	2015	2020	2025	2030	2040	2050
<b>Folketallsprognose opptaksområdet 2015:</b>	7482	7691	8141	8531	9078	9518
<b>Bosatte 13-15 år prognose 2015</b>	358	344	367	362	399	400

## Hegra ungdomsskole

Opptaksområde: Hegra barneskole, Skjelstadmark, Forradal og Flora

	2015	2020	2025	2030	2040	2050
<b>Folketallsprognose opptaksområdet 2015:</b>	<b>2965</b>	<b>2964</b>	<b>3083</b>	<b>3183</b>	<b>3321</b>	<b>3433</b>
<b>Bosatte 13-15 år prognose 2015:</b>	<b>129</b>	<b>140</b>	<b>143</b>	<b>138</b>	<b>148</b>	<b>148</b>

Det vises ellers til vedlagte dokumentasjonsnotat og resultatpresentasjon. I denne vises for første gang også årstrinnsvise tall for hver enkelt skolekrets. For kapasitet for den enkelte skole er det nå også satt inn en stiplet kapasitetslinje som viser 90 % av teoretisk kapasitet. Denne viser en mer reell kapasitet da den heltrukne kapasitetslinja forutsetter jevnt fordelt elevtall med maks tillatt elevtall pr. trinn. Erfaringstall både fra vår kommune og Trondheim kommune viser at 90 % av maks kapasitet gir et lang mer reelt bilde av kapasiteten ved den enkelte skole.

### Prognose for øvrige aldersgrupper

Aldersgruppe	2015	2020	2025	2030	2040	2050
<b>16-19 år</b>	1346	1261	1311	1338	1441	1461
<b>20-44 år</b>	7149	7460	7741	7998	8200	8546
<b>45-66 år</b>	6368	6829	7074	7357	7715	8145
<b>67-79 år</b>	2351	2820	3078	3175	3760	3949
<b>80-89 år</b>	755	832	1081	1428	1690	2091
<b>90 år +</b>	164	187	207	244	459	584

Fram til 2030 viser prognosen en stor prosentvis folketallsvekst for de eldste delene av befolkningen med hhv 65 %, 89 % og 49 % for aldersgruppene 67-79, 80-89 og 90 år og eldre. Dette vil gi store utfordringer framover for kommunen i forhold til framtidige omsorgstilbud. Økningen i antall eldre vil bli, spesielt den eldste del av befolkningen vil bli enda større etter 2030.

**Vurdering:**

Tilsvarende sak med orientering om befolkningsprognosene har vært lagt fram for kommunestyret i mange år, de vil være til bruk administrativt ved planlegging av tilbud framover, for samfunns og arealplanleggingen og være til nytte også som grunnlag for framtidige politiske prioriteringer.